

新加坡與台灣國民教育比較分析之初探

楊承謙、陳嘉彌

2001 年 4 月。教育研究月刊，84，49-60。

壹、前言

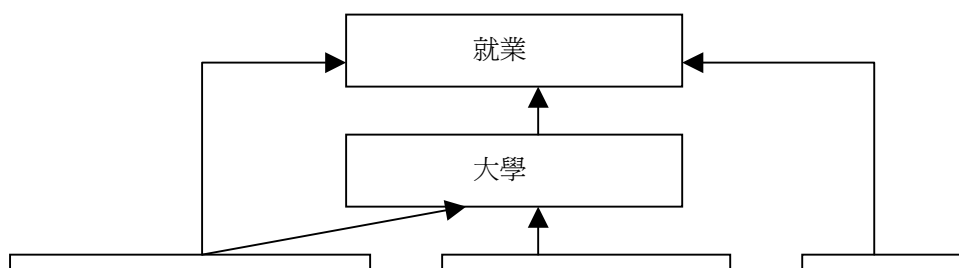
新加坡與台灣有許多相似之處，在同為一個海島型國家，且以對外貿易為其生存主軸者（洪鎌德，民 83），如何在天然資源貧瘠缺乏下，其經濟發展能不斷享有高度成長？特別是近十年來，台灣與新加坡一直在亞太地區進行良性的經濟競爭，互有高下，其背後肇因為何？確實令許多人感到興趣。當然，不同背景學者從不同觀點或有不同的精闢詮釋，然而還諸不同詮釋的根源，基本上脫離不了教育的影響因素。事實上，對於自然資源缺乏的國家，其所能倚靠的最大資本也只有優質與豐富的人力資源，而它的開發、培植與提昇則須要仰賴教育的努力及貢獻。國民教育是攸關一個國家國民素質良窳的基礎教育，它更關乎國民教育之後所實施進階教育與訓練的成效，而影響人力資源素質的發展。本文不擬探究新加坡與台灣的整體教育制度與措施，而是將焦點關注在兩地的國民教育教育階段，其所實施的教育內容、特色與差異比較。透過新加坡國民教育內涵之分析，以找出台灣的優點、缺點與「他山之石可以攻錯」的地方。

貳、新加坡國民教育之特色

「人才」是新加坡維持國際競爭力的關鍵因素。新加坡對於發展人力資源的教育工作總是不餘移力、有遠見地規劃投資。根據經濟學人力資本論（human capital theory）的觀點，認為教育的角色乃是為經濟現代化所需的技術、知識與價值觀做準備。人力資本論一直將教育視為一種重要的投資（王國隆譯，民 85，頁 49-82）。新加坡政府有感人才是國家成敗的關鍵，因此對發展人力資源的教育工作，從來不吝嗇有計畫地投資，每年以 3~4%GDP 的預算投入對國民的教育規劃及改革上（天下編輯，民 86，頁 121）。

一、新加坡國民教育概況

1978 年前總理李光耀基於對教育現況的不滿，指派吳慶瑞博士率領 11 位年輕的系統工程師，對教育部行政組織與教育問題，做全面的研究檢討及建議改善；1979 年二月提出著名的「一九七八年教育部報告書」（黃昆輝，民 78，頁 813-814）。這份報告書指出學生的學習效果不佳，尤其在語言能力方面，新加坡政府認為有必要為不同學習能力、學習態度及學習興趣的學生，安排不同的學習課程，因此著手實施學制的改革，於國民教育階段實施分流教育制度。其現行的學制如圖一：



圖一 新加坡學制圖

新加坡的教育制度極富彈性，重視每個孩子不同的性向與能力，因材施教，目的在使每位學生的個人潛能能得以發揮，以成爲未來建設新加坡的棟樑；而道德價值觀的重視，也使其成爲安定社會的一股力量。

在新加坡每位孩子都可接受至少十年的國民教育：六年的小學教育和四年的中學教育。讀寫能力、數學、英語、母語（包括華語、馬來語、淡米爾語）、體育、道德教育、創意訓練及獨立的思考方式，都是國民教育的重點。

（一）小學教育

新加坡的小學教育目標是爲學生紮穩英文、母語和數學基礎。政府在小學階段即採分流教育課程，將小學分爲兩階段，小學一至四年級稱爲奠基階段（Foundation Stage），五至六年級則稱爲定向階段（Orientation Stage）。奠基階段的教育重點在英語、母語及數學能力的培養，另有音樂、工藝、公民與道德教育、健康教育、社會學科和體育等課程。

學生在小學四年級結束時，學校會依其學習能力將他們分成三種不同的語文課程—EM1（英語和母語均爲第一語言程度）、EM2（母語爲第二語言程度）和EM3（母語以口語型式學習）。EM1 和 EM2 同樣都教英語、母語、數學及科學，

但 EM1 學習較深的母語，EM3 則學習基礎的英語、母語和數學。

小學六年級結束前，每位學生都要參加離校考試（Primary School Leaving Examination, PSLE），其目的是在於鑑定學生的學習能力，期能將學生分配到最適合他們學習的中學課程就讀。根據小學離校考試成績，學生分別進入中學的特別課程（Special Course）、快捷課程（Express Course）或普通課程（Normal Course）就讀。此時進入分流階段，一直延續到大學教育（Ministry of Education, 2000）。

（二）中學教育

中學的教育時期是四至五年，自 7 年級到 10 年級。畢業的小學生有三種不同的課程可以選擇，各課程有不同的教育重點，以配合學生個人的興趣與能力。大部份小學生畢業都進入特別課程或快捷課程，部份學生進入普通課程就讀。

（1）特別課程

特別課程提供成績優良學生修讀英文和高級母語的機會，在中學四年級結束時，即可參加劍橋普通教育文憑普通程度（GCE"O"level）考試。通過後，進入技術專科學校或初級學院繼續修習四年課程（自 11 年級到 14 年級）。

（2）快捷課程

快捷課程的學生在中學四年級結束時，同樣參加普通教育文憑普通程度會考。快捷課程和特別課程不同之處在於修讀英文和母語內容的難易程度，快捷課程較特別課程淺顯。學生通過 GCE"O"level 考試後，其發展與修讀特別課程的學生相同。

（3）普通課程

進入普通課程的學生可以選讀普通（學術）課程（必修的課程有英語、母語和數學）或普通（工藝）課程（為職業教育先前準備，必修的課程有英語、數學和應用電腦）。普通課程的學生在四年中學教育後，將參加普通教育文憑初級程度（GCE"N"level）會考，成績表現良好的學生，可升上中學教育第五年，並準備參加年底的普通教育文憑普通程度會考（Ministry of Education, 2000）。

特別課程、快捷課程和普通課程選讀學術課程的學生將修讀英文、母語、數學、科學、歷史、地理、英國文學、美術工藝、家政、道德教育、音樂和體育。中三學生除修讀主要科目（英文、母語、數學、體育和道德教育），並可選修其他科目。學生選修科目主要取決於所修讀的課程是文科、理科、商科或工藝科。如果學生修讀理科，必須選修至少一門人文科目，也可以選修第三種語文，如德文、法文或日文。

新加坡將教育規劃與經濟發展相結合。「對科技感到自在（comfortable），是新加坡政府希望為全民打造的科技環境，也是中小學資訊教育現階段的目標（天下雜誌，民 89 年 11 月特刊）。面對未來的資訊科技世紀，新加坡政府訂下建立智慧島的目標，將新科技引入校園，就成為新加坡教育部的一項重點工作。新加坡教育部在 1997 年提出資訊科技在教育上應用的總藍圖（Masterplan for IT in Education），預計在 2002 年，所有的中小學完成全校性總體網路，且每兩位學生就有一部電腦的目標（談新雜誌，民 89）。

二、新加坡國民教育的特色

新加坡的國民教育，學校課程以西方科技知識為主導，融合東西文化、培養西方的邏輯思考能力、法治觀念和東方的傳統儒家思想。在教育政策上，以知識為本，培養人才為目的。讓孩子具有足以應付未來挑戰的應變能力與成為負責任的公民。概括而言，新加坡國民教育的特色包括：

（一）及早實施分流教育

新加坡因地小緣故，僅能就有限的人力資源，透過菁英教育的理念，將人力做最有效的培養、發揮與應用。分流教育即在實踐菁英人才培養，故早在 70 年代開始即在中小學便實施分流教育。第一次分流始於小學四年級（1991 年底實施，之前小三即分流），小學六年級離校考試為第二次分流，中學畢業後再依其考試成績進行第三次分流。中學畢業不願繼續升學者，便可進入就業市場。實施分流教育的目的就是讓孩子依其性向與表現，接受最適性及最具效果的學程。

（二）針對不同學習者特質因材施教

另一方面，新加坡所採分流教育的作法植基於因材施教的理論，包括：

- （1）允許課程要求有差異，在小學階段，小四分流後，有學術潛能和語言天份的學生，則修讀英語和高級的母語，普通的學生則修讀英語和母語，而學習能力較差的學生則修讀基礎的英語和母語；而其他修讀的課程是相同的。小六分流後，學習能力強的學生進入特別課程班，一般的學生則進入快捷課程班，而學習能力較差的學生進入普通課程班就讀。到了中學三年級，學生至少要選修一門其他課程，而這取決於他們將來修讀的是文科、理科、商科或工藝科。
- （2）考試要求和成績評量方式不同，小學離校考試中，修讀 EM1 和 EM2 課程的學生試卷相同，考英語、母語、數學和科學；但 EM1 要多考一科高級母語，而修讀 EM3 課程的學生則考基礎英語、基礎數學和會話母語，不考科學。試卷的評量方式也不同，EM1 和 EM2 採用的是 A、B、C、D、E 五個等級，而 EM3 則採用 1、2、3 分作為成績的等級。
- （3）對學習能力差的學生實施輔導計畫，新加坡教育部於 1988 年開始對中學生實施教學輔導計畫，1995 年開始對小學實施。為使此計畫能落實，新加坡進行的義務輔導員的培訓。有些學校還與家長溝通，舉辦家長工作會，讓家長能更正確地在家輔導子女（教育情報，民 89）。

（三）依族群需要實施多元化的語言教育

新加坡語言教育政策採雙語教育，英語為共同必修語言，並具有官方語言的實際地位，而各族學生均需學習母語，做為保留其傳統文化的媒介。在雙語教育政策下，其教學內容依學生能力給予分流教育，給予不同的適性教材，激發學生學習意願及潛能，並在學生的學習路上，製造更多學習成就，增強其自信心。新加坡的語言教育不僅在增強其國民在世界經濟社會中的溝通能力，也在尊重及保有其國內多元種族間的特性與和平。

(四) 強調亞洲道德價值觀

當各國崇尚以西方科技為教育的中心時，新加坡教育卻一直強調「儒家道德價值觀」，為身處變幻莫測世界舞台的新加坡人的精神內涵尋找定位。他們於課程內容中，加入屬於東方人的優良傳統美德，如重視家庭價值觀、勤儉、敦睦里鄰等，讓學子能身體力行，關心周遭的人、事、物（Ministry of Education；2000）。

(五) 對科技感到自在（comfortable）的資訊科技教育

為迎接資訊世紀來臨，新加坡對資訊科技教育特別重視。新加坡教育部已投入二十億新幣（約三百八十億台幣），大力推動資訊科技教育，現階段教育目標最主要的是要讓學生與老師熟悉科技，感到自在（comfortable）。教育部只訂定教學目標大綱，至於如何達到，則由學校與老師決定。「思考的學校、學習的國家」，是新加坡政府推動資訊教育的最終目標。新加坡政府強調，運用電腦只是一個過程，最終目標仍是培養出優良國民。（天下雜誌，民 89 年 11 月特刊）

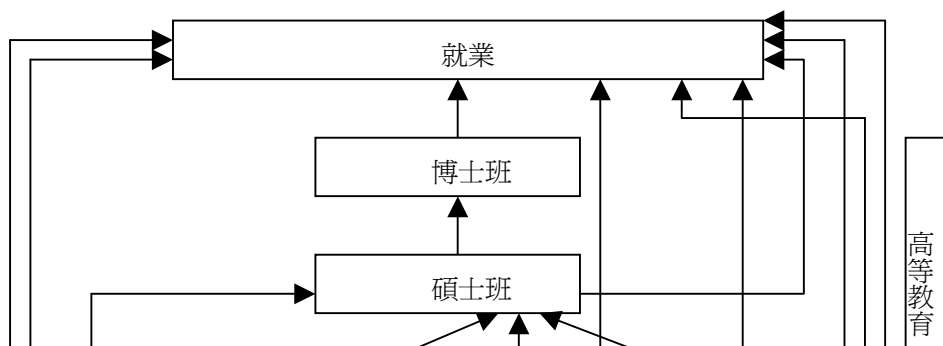
新加坡教育在政府大力支持下，希望增加制度的彈性化，使學生不只是專注於學業，還要能發展人格、體能、文化，進而使學校成為思考的學校、國家成為學習的國家，並培養出全方位的人才。

參、 台灣國民教育之特色

台灣的國民教育目前也致力於教育的改革，建構學校新的學習文化。1993 年行政院成立「教育改革審議委員會」，1996 年底提出「教育改革總諮議報告」，指出改革的重點和策略，法令和制度的修訂與改革也相繼展開。1994 年公布「師資培育法」，使師資的培育呈現多元的方式，撼搖了傳統師範教育的制度架構；1995 年公布「教師法」，撼動了傳統的中小學的學校組織結構。中小學新課程標準分別於 1996、1997 年起實施，小學教科書亦自 1996 年起改為審定制，中學教科書亦相繼全面開放；而更大的衝擊改革即是 2001 年將實施的九年一貫課程，同時實施高中多元入學方案，廢除高中職入學招生考試。從此看出，台灣在國民教育的改革上，為趕上這波國際性的教育改革以因應二十一世紀的國際競爭力，而不遺餘力。

一、台灣國民教育概況

我國現行的學制始於民國 11 年，仿照美國六、三、三、四學制，由當時「全國教育聯合會」發起。民國 38 年國民政府遷台，繼續實施此學制，並於民國 56 年公布「國民教育實施綱要」，民國 57 年元月公布「九年國民教育實施條例」，同年九月正式實施。民國 68 年制定「國民教育法」，規定「凡六歲至十五歲之國民，應受國民教育；已逾齡未受國民教育之國民，應受國民補習教育。」正式確立我國義務教育為九年。其現行學制如圖二：



圖二 臺灣現行學制圖

我國國民教育分為兩階段，國民小學六年及國民中學三年。根據國民教育法第一條，其目的在以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。國小及國中由直轄市或縣（市）政府依據人口、交通、社區、文化環境、行政區域及學校分布情形，劃分學區，分區設置（國民教育法第四條）。其課程綱要，由教育部常設課程研究發展機構定之（國民教育法第八條）。國小分為低年級（一、二年級）、中年級（三、四年級）與高年級三部分。課程內容則包括德育（生活與倫理）、智育（語文、數學、自然科學、社會）、體育（體育、健康教育）、群育（團體活動、班會活動）、美育（音樂、美勞）等項。

國中階段，根據國民教育法，除了文化陶冶之基本科目外，並應加強職業科目及技藝訓練，因此，自國中二年級起，學校即應設有基本職業訓練之科目供為選修。然而在師資、設備實際上的缺乏，在加上國人重視學術文憑下，其成果並不理想，學生修讀意願低落。國中課程延續小學，並將外國語（英語）列為必修科目；其他主要學科包括國文、數學、理化、歷史、地理、生物、健康教育等。由於升學競爭激烈，體育與美育的科目往往較不受重視（秦夢群，民 87，頁 90-91）。

現行國小、國中課程標準是民國 82 年、83 年公布，並分別於民國 85 年、86 年起實施。新課程標準以人文精神為核心，強調鄉土化與本土化。國小課程

中新增設「鄉土教學活動」，國中則新設「認識台灣」和「鄉土藝術活動」等科，使學生在鄉土語言，歷史，地理，自然和藝術等學習活動中，培養「人親、土親、文化親」的情感，加強愛家、愛鄉、愛國的情操，由鄉土情，進而擴展加強中國心和世界觀。現行的課程標準雖依據人性化、鄉土化、國際化與現代化的精神及原則，而在目標、內容和方法上有許多新突破，但是現行的新課程標準卻仍沿襲傳統課程的分科課程。使得國小課程科目林立，共計十一個科目。而國中不包括選修科目更高達二十一個科目，將知識太過細分，有礙整體知識的學習。除此，常導致學習內容重疊或脫節，甚或相互矛盾。

有鑑於此，教育部乃於民國 86 年成立「國民中小學課程發展專案小組」，積極規劃九年一貫課程，並於次年九月公布「國民教育階段課程綱要」，預計於民國 90 年九月開始實施。九年一貫課程綱要的特色：(1) 加強九年一貫的精神，強調國中與國小課程間的統整與銜接，期使每位國民都能接受基本而完整的義務教育課程。(2) 以基本能力取代學科知識，強調學生間互助學習、解決問題的能力，而不是以往升學掛帥以學科知識為主。(3) 以學習領域合科教學取代現行的分科教學，學習領域為學習內容，而非學科名稱。(4) 國小五年級起實施英語教學，以往英語教學在國中才納入必修科目，此課程綱要將其提前至小學五年級納入正式課程。(5) 降低各年級上課時數(6) 注重學校本位的課程的設計(7) 提供學校及教師更多彈性教學自主的空間等。

二、台灣國民教育的特色

台灣近年來學校教育改革的主要精神是追求「開放」、「卓越」為目標。因此「開放」、「卓越」是當前台灣教育改革的兩大方向。開放是指鬆綁、多元和參與，而卓越則指專業、自主和增能(empowerment)。無論是學校行政、師資培育、課程和教學、教科書制度的改革，都要以「開放」、「卓越」為目標(歐用生，民 88，頁 11)。

在這波教育改革下，台灣的國民教育將以全新面貌迎接二十一世紀的到來。而這一波的教改，使台灣的國民教育將呈現以下的特色：

(一) 學校本位的管理

以往我國的教育偏於中央集權，學校幾乎被綁得動彈不得。而迎接二十一世紀的學校是自主的、專業的、增能的(empowered)。學校自己發展願景，擬訂校務發展計畫、設計課程、聘任教師，創造自己學校的特色。

(二) 學習型的學校

建立「學習社會」是當前教改的重要方針之一，而建立「學習型學校」是邁向「學習社會」的重要過程。更是所有教育者的主要任務。

(三) 課程與教學的統整

在九年一貫課程中強調課程整合，將相關科目合併為一個學習領域，並鼓勵學校與教師實施統整主題教學的方式。透過此種統整模式，學生能學到完整的而非片面的知識。

(四) 注重語言教育

面對國際競爭，語言是最直接具有影響力的溝通橋樑。在九年一貫課程中，提前將英語納入國小教育，從五年級開始學習。語言教育除了重視國際觀外，也重視本土語言文化，母語教學也在九年一貫課程中正式納入課程。

(五) 學校與社區的夥伴關係

社區與學校應是一體的，在社區總體營造的概念下，資源共享的觀念，學校與社區彼此應互相配合與整合，學校與社區結合而成夥伴關係。

(六) 多元智慧評量

在強調多元的社會下，學生的學習成就應不只是筆試成績，應是呈現多元化、各種能力整合的評量；不只重視智育的發展，而且重視多元智慧的發展，讓學生能發揮專長，了解自己有何特殊能力。

綜合以上所述，台灣的國民教育在這一波教育改革下，希望透過學校教育的改革營造一個學習型的社區，再透過社區總體營造成為一個學習型的社會，以迎接台灣步入老年社會的再學習及二十一世紀國際競爭的壓力。

肆、兩地義務教育之異同比較

綜合兩地國民教育的概況、特色與其教育的理念，依其所實施的學制、行政機構、入學年齡、課程類型、修業年限、教育目標、學程安排、修業證書等項目，以表格方式整理如下（見表一）：

表一 新加坡與台灣實施國民教育之比較

	新加坡國民教育	台灣國民教育
教育目標	發展學生學習潛能、獨立思考的能力，培養成為對家庭、社會、國家負責任的良好公民。	養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。傳授基本知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探索反思、恢弘前瞻、創造進取的健全國民與世界公民。
行政機構	教育部	中央政府—教育部國教司 —教育部中部辦公室 縣市政府—縣市教育局
入學年齡	六歲	六歲
修業年限	10年	9年
課程類型	小學：英語、母語、數學、體育、公民與道德、音樂、工藝、健康教育、社會學科。（共10科） 中學：英語、母語、數學、道德教育為必修，學生最少修讀七門科目，最多選九門科目。	九年一貫課程：國中小以學習領域為主，分為語文、健康與體育、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大領域。
學程安排	一年四個學期，每學期10週，從	一年二個學期，第一學期從九

	一月二日開始起算。 第一學期到第二學期及第三學期到第四學期每學期間隔休息假期一週。第二學期到第三學期間隔休息假期四週。第四學期到第一學期間隔休息假期六週。	月到一月，第二學期從二月到六月。第一學期修畢放寒假二十一天，第二學期修畢放暑假五十六天。
學制	六四制 小學四年級結束前依學生學習能力不同分成三種不同的語文分流教育。 小學六年級結束前參加小學離校考試，鑑定孩子的學習能力，以便中學課程的分流教育。	六三制 小學畢業直接升上國中就讀。
修畢條件	小學畢業需通過離校考試 中學畢業需通過”N”水準可獲普通教育文憑初級程度，通過”O”水準考試可獲普通教育文憑普通程度。	通過學校評量即可畢業領取畢業證書，不管學生到底學了多少，只要缺席日數不超過規定，大多都能獲得國小畢業證書及國民中學畢業證書。

綜觀前述，新加坡與台灣在國民教育發展方面相似和相異之處如下：

一、相似處：

(一) 強調學校本位課程

在面對二十一世紀即將來臨的教育改革，新加坡與台灣都著重學校本位課程的發展，希望各學校能發展出不同的特色，而不再是一條鞭下相同的教育模式。

(二) 入學年齡

新加坡與台灣國民教育的入學年齡都是六歲開始。

(三) 皆以能力學習為指標

新加坡的教育政策一直是以實用主義掛帥，所以其教育一直是以能力為學習的指標，而台灣的國民教育在九年一貫課程中不難看出其改革也是以能力學習為指標。

二、相異處：

(一) 行政機構

台灣國民教育其負責行政機構，分為中央、及縣市三級；新加坡則由教育部統籌辦理走中央集權。

(二) 修業年限

台灣國民教育的修業年限是九年，新加坡的修業年限為十年。

(三) 課程類型

在小學上最大的差別是新加坡已將英語納入課程內，而且從小學一年級開

始，而台灣卻從九十學年度九年一貫課程開始，在小學五年級將英文納入正式課程。而在中學的課程上，最大的差別在於選修上，新加坡是以學生未來要繼續進修的學習生涯來決定其應選修的科目，而台灣選修科目只是美其名，其選修科目的決定權仍在於學校的行政安排，而並無讓學生依據其興趣或性向選讀。

（四）學程安排

新加坡一年四個學期，每個學期十週，台灣一年二個學期，每個學期的週數不一。

（五）學制

新加坡學制採用英制六四制，而台灣學制採美制六三制。除此之外，新加坡在其國民教育階段即採分流教育。

（六）修畢條件

新加坡在小學六年級離校前需通過離校考試，若沒通過離校考試，可重修小六課程或進入工藝學院學習。中學則分普通教育文憑初級程度（GCE "N" level）和普通教育文憑普通程度（GCE "O" level）兩種。台灣則不分程度，不管學生學了多少，一律都發給畢業證書。所以台灣從畢業證書上無法分辨學生的學習程度。

伍、 反省與結語

新加坡的教育政策常受到國家政治決策的影響，政府為達到特別目的，不需有具體或一致的理念、系統作為其行動的標準。新加坡政府的決策依據當時國家的安定及成長的需求而制定，教育政策的修訂亦受此因素的影響（古正美、邱嘉美，民 89）。一方面配合國家發展方向，一方面考慮人民的需要。新加坡國民教育最大的優點是分流教育，分流教育具有經濟效益、適才適性及以學生為中心的教學方式。另一方面，它亦最引人爭議；分流教育從小學四年級開始，學生尚在性向探索與發展階段，分流時間太早，是否會製造學生與家長的巨大壓力，或扼殺學習發展較慢學生的機會，值得我們深思。此外，新加坡教育過於強調實用性及加速趕上科技新知，使新加坡教育的內容有重數理而輕人文傳統的現象。新加坡教育學者楊文瑞即批評：「精於書本的學生，受到的常是缺乏人文的不完整教育」（天下編輯，民 86）。過於重視實用教育的發展，可能導致人文素養的降低，也是我們在教育變革過程中必須考慮的問題。

新加坡的教育為因應社會需求而不斷地改變。從雙語教育打下國際化基礎，增加組織系統彈性，開創思考空間，到目前以科技資訊教育為現階段的教育目標，它們希望學生除擁有豐富的知識與使用科技的能力外，還必須在人格、體能、文化方面力求發展成為全面的人。這些優點都是值得我們學習的。

台灣國民教育的特色是有教無類、普及化和機會均等，但在統一平等的觀念下忽略了個別能力與性向差異。教育當局針對此缺失進行了一連串的教育改革，從教育鬆綁、開放教育、小班教學精神、統整課程到 90 學年度實施九年一貫課程。新的教育政策不斷出爐，教師、家長、學生亦不斷地疲於了解各種政策，企

圖提昇教育的品質和學生的學力。但目前的台灣社會仍停滯於重視學歷，而忽略整體學力的培養及學生自信心的塑造與增強。

「他山之石，可以攻錯」，了解自己的短處，學習他人長處，有助於截長補短。由上文可知，新加坡國民教育有其成功之處，但基於新加坡與台灣兩地國情及社會背景上的差異，新加坡的做法未必能全然適用於台灣。因此，筆者擬依據新加坡國民教育實施之特色，提出對改進台灣國民教育之拙見：

一、延長國民教育的年限

國民教育是否能再延長是見仁見智的問題。惟依目前世界各國教育改革的趨勢，除了在課程改革外，教育制度也應在改革之列。台灣目前經濟發展與成果足以將九年國教延長為十二年，爲了因應多元化學習的需求及提昇國民的人力素質，國民教育實應延長為十二年。

二、分流教育的規劃與實施應提早

爲配合延長國民教育年限，使不同學生能得到適當的學習環境，以發展其興趣與潛能，分流教育應提早規劃與實施。目前，我國的分流教育從高中開始，而在國民教育階段在有教無類、機會均等的金箍下，使得學生得到了學歷但未必得到學力。尤其在這一波教育改革中強調「帶著走的能力」，而我們如何使學生在國民教育中獲得更多成功的機會減少失敗的經驗，激發學生學習的意願，讓學生能依其能力及其潛能獲得最大空間的發展呢？新加坡的分流教育精神值得做爲我們教育改革的參考。

三、新加坡語言教育措施可供我國語言教育規劃之參考

在一個以對外貿易爲其生存主軸的國家，語言教育對其經濟繁榮、資訊的獲得以及國際化扮演著重要的角色。新加坡能在亞洲四小龍中，經濟不斷地成長，而其語言教育提供相當大的助力。新加坡是亞洲地區中少數以英語作爲主要溝通語言的國家，且其語言教育以英語、母語並進，英語使新加坡人在世界各地不會遇到語言與知識的障礙；而母語教育使新加坡不但能發展文化的根源，提供國家層次的統整，更培養其「情感上的歸屬感」。

四、課程設計須因材施教，因應不同程度的要求

台灣的課程標準是齊一式，僅有在特殊教育中針對少數人做到因材施教，這種方式是相當狹隘的。台灣在國民教育階段爲何有許多中輟生？爲何許多學生對學校教育逐漸喪失興趣？其主要原因是學生在校得不到個人的學習成就，而減低了學習的意願。若想真帶好每一位學生，在教材上應有不同程度的要求，新加坡的教育可供做爲借鏡。

五、加強德育教育

國民教育在台灣雖是普及，但社會問題卻層出不窮，主要在整個環境太強調流行價值觀，忽略亞洲優良的傳統價值觀。在義務教育階段的道德教育應不在教導某些特定的道德或價值，而在發展有組織的結構，以分析、解釋社會的問題，並作有關的決定。而新加坡的道德教育可供我國參考。

未來的世紀，需要創新的人才與能力，而決定人才優劣的關鍵則在教育。投

資教育就是投資於未來的國家競爭力。我們或許不全然接受新加坡的教育理念或作法，但不得不承認新加坡以一個彈丸之地，在經濟上能與台灣成爲競爭對手、在政治上比台灣更爲和諧與穩定、在文化上比台灣更能兼容及保留多族群的傳統、在追求卓越的公民品質上比台灣更積極，這些現象都值得我們對新加坡教育的理念、政策、措施與實施成效做進一步地深入了解，以期「他山之石、可以攻錯」而從中可以找到我們教育發展的契機。

參考資料：

- 王國隆（Christopher J.Hurn 原著）（民 85）：學校教育與社會的理論---功能典範與衝突典範，收錄於王國隆、李錦旭等編譯《教育社會學》。台北：五南。
- 天下編輯（民 86）：未來人才—腦力競爭的新趨勢。台北：天下雜誌。
- 古正美、邱嘉美（民國 89 年 8 月 25 日，OnLine）：新加坡的宗教教育。Source:
<http://www.ios.sinica.edu.tw/religion/ch3.htm>.
- 洪鎌德（民 83）：新加坡學。台北：揚智。
- 林玉珮（民 89）：各國政策比較—全球網上決戰台灣在那裡？天下雜誌 2000 年教育特刊，46-60。
- 李玉芳（民 89）：新加坡—以思考的學校打造學習的國家。天下雜誌 2000 年教育特刊，140-148。
- 秦夢群（民 87）：教育行政—實務部分。台北：五南。
- 教育情報（民國 89 年 10 月 16 日，Online）：新加坡中小學教育中的因材施教。
Source：<http://www.hubce.edu.cn/jwc/bbs/temp/225235129.html>
- 黃昆輝（民 78）：教育行政學。台北：東華。
- 歐用生（民 88）：新世紀的學校。台北：臺灣書店。
- 談新雜誌（民 89 年 9 月 5 日，OnLine）：跨世紀的教育藍圖。Source:
<http://www.smctaiwancom/f3-1body.htm>
- Ministry of Education (2000). Education in Singapore. Singapore, author.
- Ministry of Education (2000). Education of Singapore 2000. Singapore, author.